

Verslag algemene vergadering

Donderdag 6 mei 2021

De vergadering werd in gevolge de coronamaatregelen digitaal gehouden via Google Meet.

“Verslag onder voorbehoud van goedkeuring op de volgende algemene vergadering.”

Aanwezige effectieve leden: Filip Bolleire, Roel Bouduin, Roger Daenen, Huig Deneef, Marcel Jonckers (voorzitter), Isabelle Meerkens, Caroline Meyers, Annemie Van Aerschot, Tom Van Elst, John Vankeijenbergh (10/21).

Aanwezige niet-stemgerechtigde leden: Paul De Cort (schepen), Bart Maes (CD&V), Chris Strijckmans (Groen).

Verontschuldigde effectieve leden: Heidi Bottu, Ingrid De Tandt, Mark Hanssens, Ingrid Hofkens, Raf Nilis, Maria Tollet.
Roger Wouters en Roger Engelbosch wegens geen internetverbinding.

Verontschuldigde niet-effectieve leden: Peter Claessens (omgevingsambtenaar), Berty Goudriaan (milieudienst), Tim Mallants (Tienen Vooruit). Jan Van Coillie (N-VA).

Afwezige en niet-verontschuldigde stemgerechtigde leden: Karl Booten, Toby Uyttendaele. Alexander Vandermeulen.

Afwezige en niet-verontschuldigde niet-stemgerechtigde leden: Marc Ylen (SP.A.), Joël Dereze (Vlaams Belang), Laury Gordenne (Open VLD).

oOoOoOo

1. Goedkeuring verslag van de vorige vergadering

Verslag netwerk milieu mei 2021

I. Goedkeuring vorig verslag

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn bij het verslag van april 2021. Er zijn geen opmerkingen en het verslag wordt goedgekeurd.

II. Nestkastjes in Tienen

Op vraag van de schepen geeft de voorzitter een korte historiek over het plaatsen van nestkastjes in Tienen, meer bepaald het stadspark. In het verleden heeft de milieudienst opdracht gegeven aan een aannemer die destijds het park beheerde om er nestkasten te plaatsen. De Vogelwerkgroep maakte de selectie van modellen om diverse soorten nestgelegenheid te bieden. Na verloop van tijd zijn vrijwel alle nestkastjes echter verdwenen. Het betrof een 12-tal nestkasten, waaronder twee vleermuiskasten. Er was ook een kleine polemiek omdat de nestkasten onvoldoende werden opgevolgd: een aantal nestkasten kwamen los, bij een paar kasten zat de bevestigingskabel te vast en dreigde de bomen in te snoeren. Of er nu nieuwe kasten kunnen komen, moet goed worden overwogen. Er dient nagegaan aan welke bomen kasten mogen worden bevestigd omwille van de beschermde status van een aantal bomen. Bovendien dient dan ook duidelijk een jaarlijkse controle van de bevestiging afgesproken.

Door de Vogelwerkgroep werden enkele jaren geleden ook een aantal nestkasten geplaatst (vrijwilligerswerk) in het huidige stadsbos, maar ook daar zijn na een paar jaren meer dan de helft verdwenen. Deze nestkasten, ook een selectie van modellen, waren bovendien voorzien van een infokaartje met telefoonnummer.

Philippe Smets heeft, als vrijwilliger, met bijzondere toelating eveneens nestkasten geplaatst voor Grote Gele Kwikstaart aan 10 bruggen op de Grote Gete (op het Tiense traject) en dit zou dit jaar uitgebreid worden naar Linter.

John wil bekijken of het mogelijk is om met zijn beheersploeg opnieuw nestkasten te plaatsen in het stadspark.

Naar verluidt zou op de watertoren er een bijkomend koppel slechtvalken broeden. Het vrouwtje van het eerste koppel slechtvalken, dat zijn nest had in Sint-Germanus, is overleden waardoor de 5 eieren in het nest niet zijn bebroed.

III. Meerjarenplan

Volgende punt op de agenda is de feedback op het voorstel van het netwerk milieu op het meerjarenplan. De schepen kan daar momenteel niet op antwoorden aangezien de heer Peter Claessens daar beter een antwoord kan op formuleren. Aangezien de heer Claessens niet aanwezig is op de vergadering wordt dit punt uitgesteld tot de volgende vergadering.

IV. Campagne "Maai mei niet"

De campagne "Maai mei niet" is een campagne naar de burgers om in mei hun gazon met rust te laten en dus bloemen te laten bloeien. In tegenstelling daartoe is in Tienen wel al in april gemaaid. Zelfs op de Sliksteenweg, naast het bordje "Hier werken we ecologisch" is het gazon reeds gemaaid in april.

De schepen geeft toe dat reeds tijdens verschillende aangelegenheden over dit voorval is gediscussieerd. Bijvoorbeeld op het Martelarenplein is ook al behoorlijk gemaaid en er worden verschillende redenen gegeven waarom er reeds is gemaaid. Sommige van die redenen zijn niet helemaal goed te praten; maar de schepen geeft aan dat er verschillende nieuwe medewerkers in dienst zijn gekomen die nog verder moeten opgeleid worden. De stad zal dan ook bekijken hoe ze het in de toekomst beter kan. Want het bewustzijn bij de mensen moet ook nog groeien. De schepen geeft aan dat dit natuurlijk geen excuus is voor wat er is gebeurd. Maar hij wil toch ook de aandacht vestigen op het feit dat er veranderingen zijn in de groendienst en dat er ondertussen al heel wat mooie projecten zijn gerealiseerd. En deze mooie projecten verdienen het ook om meer aandacht te krijgen in de pers. De schepen belooft meer duidelijkheid te creëren over welk plannen er zijn en wat er allemaal zal gerealiseerd worden in de toekomst. De schepen belooft dan ook een maaiplan door te mailen.

De leden van het netwerk milieu vinden het echter wel spijtig wat er is gebeurd en stippen aan dat de mensen toch geleid worden door een ploegleider en niet op eigen houtje gaan handelen. De schepen reageert daarop dat op een bepaald moment de ploeg onderbemand was waardoor andere mensen hebben moeten inspringen die minder op de hoogte waren van het maaiplan. Maar er zullen heel zeker lessen getrokken worden uit wat is gebeurd. En er zijn in de afgelopen jaren toch wel wat dingen ten voordele veranderd. Maar wanneer er inderdaad cruciale mensen afwezig zijn dan gebeurt het wel eens dat er verkeerd gemaaid wordt. AWW (Agentschap Wegen en Verkeer) mag bijvoorbeeld vanaf 15 april veiligheidsmaaibeurten uitvoeren; maar dat wordt misschien soms wat breed geïnterpreteerd. Verder wordt nog meegedeeld dat het schepencollege goedgekeurd heeft dat de dienst zal worden uitgebreid en dat zal een belangrijke stap voorwaarts zijn. De uitbreiding van de groendienst zal in de herfst worden uitgerold.

Tot slot wordt opgemerkt dat er wel wat nood aan opleiding is zodat iedereen autonoom weet wat men moet doen; maar het heeft geen zin om momenteel nog schuldigen te zoeken. Bovendien zijn er op sommige plaatsen wel positieve voorbeelden.

De voorzitter vraagt of hierover een klachtenbrief moet opgemaakt worden? Het punt is gemaakt en dit is voldoende voor de leden van het netwerk milieu.

V. Plan rond de Mene

Er is momenteel een voorstudie bezig om na te gaan hoe de Mene op een milieuverantwoordelijke manier door het bedrijventerrein kan geloodst worden met verhoogde biodiversiteit. Er zal worden onderzocht hoe de oevers beter op een natuurlijke manier kunnen worden ingericht en beheerd. De loop van het traject bij de IJzermolen kan worden verbeterd en de Mene kan langs de Biezenstraat en langs de Getestraat op een natuurlijker manier gekoppeld worden aan de Gete. (Zie ook item Stadsrandbos).

VI. Stadsrandbos

De voorzitter geeft een korte toelichting over de huidige stand betreffende het project stadsrandbos. Er wordt bijvoorbeeld gedacht om het zuidelijkste stuk van het

stadsrandbos op te hangen aan het thema van de aanwezigheid van de bever met een natuureducatieve en kindgerichte invulling. Op het grote grasveld zou er dan weer een avontuurlijke en ecologische speeltuin komen. Ten zuiden van de Getestraat is er al een stuk herbebost. Er zou een afsluitende rand bijkomen. Er komt ook een nieuwe, meer avontuurlijke hondenweide. Verder komt er ook een didactische hoek en een paar paden. Doorheen de zone.

Ten noorden van de Getelaan wordt een nieuwe meander ingericht met wel een zestal bochten. Bij de uitgravingen zullen de belangrijkste bomen zeker worden gespaard (dit zal dit jaar al worden gerealiseerd in het najaar). De Gete wordt op die plaats ook aangepast om het water deels langs de nieuw meander te laten vloeien. Een waterniveau van ongeveer 40 cm wordt hier voorzien. Verder komt er een doorsteekplaats met steppingstones om door het water te waden. De betonnen constructie bij de Getelaan zou grotendeels verdwijnen wat een meer natuurlijk uitzicht moet geven. Het historische traject van de oude Gete dat nog zichtbaar is in het landschap op de linkeroever zou gebruikt worden om de Mene als open beek aan te sluiten op de Gete. Ook dit geeft kansen om meer biodiversiteit in een natte omgeving (dit zal iets langer duren om te realiseren). Deze gronden op de linkeroever behoren aan twee landbouwers en daar wordt onderhandeld over de aankoop van die gronden en een vergoeding voor het derven van het pachtrecht. Er zijn kansen om de vernatting daar te behouden en mogelijk op een knuppelpad door het natste deel van dit gebied te wandelen. Al deze veranderingen betekenen een grote uitbreiding en verrijking van het bestaande gebied van het stadsrandbos.

Vanuit de Mulkstraat komt een nieuw ontsluitingspad. Dit geeft een verkorte aansluiting bij de stad, bij het Heldenland en richting Stadspark. Er zal ook een brug over de Gete komen om van daaruit toegang te krijgen tot het bestaande wandelgebied van het stadsrandbos (het is niet de bedoeling om hier een fietsautostrade van te maken, het blijft een wandelpad).

De ontwikkeling van het stadsrandbos gebeurt in samenwerking met verschillende organisaties: Bosgroep, Regionaal Landschap, OCMW van de stad, Natuurpunt, Bos plus, etc. Voordeel van deze samenwerking is dat al deze groepen hun eigen subsidiekanalen hebben waardoor de kostprijs van al deze werken niet erg hoog zal oplopen.

Het is duidelijk dat er serieus aan dit plan is gewerkt en het netwerk milieu is dan ook positief over dit plan. Er worden toch een aantal opmerkingen gegeven:

- Is het wel verantwoord om enkel bebossingen te doen in een vallei en zou het niet beter zijn om eventueel ook rekening te houden met wat meer variatie (dus niet enkel bos). Reactie: om in aanmerking te komen voor subsidies moeten telkens bepaalde doelstellingen gerealiseerd worden, een bepaald percentage bebossing.
- Er moet ook aandacht zijn voor het lawaai van de gewestwegen omdat het stadsrandbos daar kort tegen ligt. Want er moet toch oog zijn voor de geborgenheid van dat stukje natuur.
- Wordt dit recreatiezone, of een bos voor de natuur want de twee zijn moeilijk te combineren. Want als het recreatiezone is en er veel mensen naar toe komen dan moet de natuur sowieso wijken. Zo wordt het voorbeeld gegeven van de Kievit, die niet meer broedt als er veel mensen door het gebied lopen.

Het ligt niet in de bedoeling van het stadsrandbos een natuurreserveaat te maken. Er wordt gemikt op een zachte en extensief recreatief gebruik. Hoe korter bij de stad hoe meer het stadsrandbos recreatief zal worden maar zeker zullen de natuurwaarden toenemen. Bepaalde delen kunnen evolueren tot een broekbos (oever van de meander en deels langs de nieuwe Mene.

Het is een getrapte filosofie: natuureducatie; recreatief, linken met andere natuur in de stad, en een groener en waterrijk gebied. Er is wel een negatief puntje en dat is de vloedgracht vanuit Bost.

De vraag wordt wel gesteld of het stadsrandbos voldoende een antwoord is op biodiversiteit. En bovendien staan de stukken van het bos wat los van elkaar en is er weinig corridor van het ene naar het andere stuk. Zeker als voor de toekomst ook gedacht wordt aan realisaties aan de overzijde van de N29. Misschien moeten we in de toekomst ook kijken naar andere gebieden om het bos als één geheel te kunnen zien.

Er wordt ook geacht aan uitbreiding naar het zuiden waar Natuurpunt reeds stukken verworven heeft. Natuurlijk zal bij die percelen gemikt worden op hoge natuurwaarden.

Men stelt de vraag of er nog een advies mag gegeven worden op dit plan? Want als er natuurwaarde aanwezig is dan is het vooral in het valleigebied. Er is een hele studie gedaan over ecoprofielen waar natuur en dieren samenkomen en waar toekomstsoorten zich thuis zouden voelen zoals bijvoorbeeld de ooievaar. Maar ook bever, otter, libellensoorten, ijsvogel, vissoorten zijn meer gediend met een halfopen landschap. Dus misschien moeten we daar over nadenken om geen kansen te mislopen.

De voorzitter reageert dat er al bepaalde natuurwaarden in het stadsrandbos zijn en er zal zeker een verbetering zijn. Dit gebied zal de eerste jaren geen hoogwaardige natuur meerwaarde hebben maar zal sowieso een sterke verbetering betekenen. Voor echte natuur meerwaarde zal er meer werk moeten gemaakt worden van de Getevallei ten noorden van Tienen en zullen we dus moeten rekenen op de Getevallei.

De opmaak van een natuurinrichtingsplan en een natuurbeheerplan is verplicht en gepland op vrij korte termijn aangewezen en moet worden ingediend voor de subsidiëring. De schepen merkt op dat er momenteel reeds gewerkt wordt aan deze plannen die garant staan voor verbeteringen qua biodiversiteit.

Aansluitend wordt ook een vraag gesteld over de inplanting van de stadsakker (of die eventueel ook aan de stadsrandbos zou komen). De stadsakker zou blijven waar ze nu is maar zou misschien wel wat moeten opschuiven. Op een bepaald ogenblik was wel gedacht aan een inplanting bij de toegang langs de Mulkstraat maar de gronden zijn daar te nat.

Bij de Mulkstraat zijn een aantal nog vrij gronden ingekleurd als woonzone en dus te duur. Een bepaald perceel zou wel kunnen gebruikt worden zonder te verwerven. Bij een verwerving zou er een recht op opbod bestaan.

VII. Noordelijke ring

De vraag wordt gesteld of er reeds nieuwe ideeën zijn in verband met de Noordelijke ring. Er zijn nog geen concrete plannen. Het meest problematische zou kunnen zijn de verbinding tussen Sint-Truidensesteenweg en Oplintersesteenweg. Maar de discussie is momenteel prematuur want de plannen die bestaan zijn allemaal zeer vaag. Er wordt zeker niet gesproken over uitbreiding van de ring richting Leuvensesteenweg. Wel wordt gemikt op een verbeterde ontsluiting van het industrieterrein Soldatenveld. Enkele jaren geleden toonden studies aan dat een noordelijke ring niet renderend zou zijn qua aantallen verkeersbewegingen.

Het netwerk milieu hoopt dat als er nieuwe ontwikkelingen zijn ze ervan op de hoogte zal gebracht worden zodat het netwerk milieu dit verder kan bespreken in een vroege fase en geen discussie moet gevoerd worden over dingen die reeds beslist zijn. Het is misschien ook wel interessant om te bekijken welk vervoersmiddel waar wordt gebruikt om beslissingen te nemen. Het is zeker niet de bedoeling zwaar vervoer door woonstraten te leiden (zoals bijvoorbeeld nu het geval is in de Leuvensesteenweg).

VIII. Potterijstraat

Er zijn klachten over het verkeer in de Potterijstraat. Volgens de schepen is er toch al heel wat gedaan voor die wijk; met bepaalde straten die autovrij zijn. Maar als er groot verkeer is, dan is er inderdaad wel heel wat opstopping in die straat. Bovendien zijn er momenteel werken bezig.

De bewoners van de Potterij willen een leefbare buurt en zouden graag betrokken worden bij de plannen (ook al zijn het soms kleine veranderingen). Ze klagen onvoldoende gehoord te worden door de stad. Maar de schepen heeft wel reeds met verschillende mensen door de wijk gelopen en wil opnieuw contact opnemen met de buurtwijk.

IX. Deelateljee

Er wordt een korte toelichting gegeven over het deelateljee. Dit is een initiatief van Philippe Liesenborghs om een deelatelier voor gereedschap te maken zodat allerlei gereedschap / materiaal kan gedeeld worden. Er is een ruimte gehuurd in het oud-college en dit deelateljee zou voor de grote vakantie moeten kunnen geopend worden. Ze hebben al heel wat materiaal verzameld en als men nog materiaal ter beschikking heeft dat men niet meer gebruikt, maar wel nog in goede staat is, kan men contact opnemen met Huig.

X. Groene hoekjes

Als men eens rondkijkt in de stad dan zijn er toch heel wat kansen om groene hoekjes te maken. Bijvoorbeeld tussen Kruidvat en bibliotheek; zou het een verbetering zijn als daar een boord zou komen met wat bloemen en hagen. Daar is zeker ruimte om groen te maken en wat te ontharden. Andere voorbeelden die gegeven worden, zijn bijvoorbeeld de Leuvensesteenweg ter hoogte van de kliniektoegang.

Van de nieuwe Lyceumsite worden een paar foto's getoond waardoor duidelijk is dat dit geen groene omgeving is en dus een ander aspect vertoont dan wat op de plannen stond. Men stelt zich dan ook de vraag of dat de toekomst is voor de andere gelijkaardige plannen in Tienen, namelijk dat er geen groene ruimte (of slechts minimaal groen) wordt voorzien. Een ander voorbeeld is bij het woonproject tussen

Huidvetterstraat en Driemolenstraat waar plantenbakken staan waar niets in staat terwijl dit wel wat groen zou kunnen opleveren.

Volgens de schepen zijn alle ideeën voor vergroening zeer welkom bij de milieudienst (Bertie Goudriaan als meldpunt). Men stelt zich de vraag of het strafbaar is als iemand anders daar iets plant. Volgens de schepen kunnen we beter wachten op het beeldkwaliteitsplan (een nieuw groenplan) waar men wat uniform wil gaan werken. Maar alle ideeën zijn welkom. Het schepencollege zit bovendien op dezelfde lijn als het netwerk milieu; dus ook dat nieuwe bouwplannen de nodige aandacht moeten besteden aan groen. De Donysite zou bijvoorbeeld wel al een beter voorbeeld worden; een stap vooruit.

Volgens de leden van het netwerk milieu zou het misschien beter zijn boetes te geven als ondernemers zich niet aan de afspraken houden inzake inplanting van groen bij de realisaties van de bouwplannen.

XI. Varia

Er is een nieuwe kandidaat voor het milieunetwerk. Volgens de voorzitter kunnen we het aannemen van nieuwe kandidaten beter bespreken als we weer op een normale manier kunnen vergaderen, ook omwille van het geheim van het stemmen over personen. De vraag wordt gesteld is of wij nog gebonden zijn aan het in de statuten aantal leden van de vroegere MAR en de voorschriften qua vertegenwoordiging. Momenteel worden wel nog de statuten van de MAR gebruikt. En volgens de voorzitter zijn we nog steeds gebonden aan deze statuten. Maar dat moeten we wel helder krijgen want in se bestaat de MAR niet meer. Zijn er nu nieuwe statuten? Dit zal opgevraagd worden. Er wordt gesuggereerd om hierover contact te hebben met Wim Mertens om duidelijkheid te bekomen. Er wordt beslist om de vraag te stellen om er dan later verdere stappen rond te nemen.

Verslaggeving Caroline Meyers.

Marcel Jonckers, voorzitter
Waaibergstraat 26 bus 5
3300 Tienen
016 81 87 87 of 0497 44 72 33

BELANGRIJK

Volgende vergaderingen voor 2021 zijn voorzien voor 3 juni, 2 september, 7 oktober, 4 november (o.v.) en 2 december. Mogelijk zullen volgende vergaderingen omwille van corona nog vervangen worden door digitaal overleg.