

VERSLAG

Werkgroepvergadering 5 november 2020

De vergadering van Netwerk Milieu (MAR) werd op donderdag 5 november 2020 gehouden. In gevolge de coronamaatregelen gebeurde dit digitaal via Zoom.

Volgende leden namen hier aan deel:

- Stemgerechtigde personen: Huig Deneef, Ingrid Hofkens, Marcel Jonckers, Raf Nilis (praktische organisatie), Annemie Van Aerschot, Tom Van Elst, John Vankeijenberg, Mark Hanssens (ondervoorzitter).
- Niet-stemgerechtigde leden: Bart Maes (CD&V)
- Verontschuldigde stemgerechtigde leden: Roel Bouduin, Ingrid De Tandt, Isabelle Meerkens, Caroline Meyers, Toby Uyttendaele, Heidi Bottu, Maria Tollet, Alexander Vandermeulen, Filip Bolleire
- Verontschuldigde-niet-stemgerechtigde leden: Peter Claessens (omgevingsambtenaar), Berty Goudriaan (dienst leefmilieu), Jan Vancoillie (N-VA)
- Roger Engelbosch en Roger Wouters waren in de onmogelijkheid omdat ze niet op internet werkzaam zijn.

Besproken agendapunten

Er werd maar 1 agendapunt behandeld, nl. de voorbereiding van een aan te vragen gesprek met vertegenwoordigers van het stadsbestuur. Dit vooral naar aanleiding van de weinige reactie op onze adviezen maar ook op de nieuwe afsprakennota.

Er wordt daarbij gedacht aan de burgemeester (Mevr. Partyka) en de algemene directeur (Mevr. Patricia Willems), maar ook eventuele schepenen of diensthoofden afhankelijk van de materie op volgende dergelijke ontmoetingen.

Er wordt afgesproken om in eerste prioriteit te spreken over de manier van samenwerken met de gemeente, en indien mogelijk daarna nog over de het milieubeleids punten. Op voorstel van John gebruiken we 'Beleid voor Tienen - 2018', het document dat we opstelden naar aanleiding van de verkiezingen 2018 als leidraad voor het luik 'milieubeleid'.

Er wordt afgesproken om met een positieve boodschap / attitude naar die vergadering te gaan, wat kunnen we betekenen, wat wordt van ons verwacht?

1. **Wisselwerking met het bestuur (afsprakennota)**

Zie bijgaand document dat dient als leidraad voor het gesprek met het bestuur waarin kort de historiek van de besproken wordt en de koppeling met de voormalige samenwerkingsovereenkomsten. Nu niet meer verplicht, hieruit vloeit een andere werking (geen jaarverslag meer, geen voorstelling van jaarplanningen, geen adviezen over milieubegroting ...).

2. **Illustreer waar het mis is gelopen in de voorbije maanden**

- Geen reactie/feedback op onze adviezen waarbij er een duidelijk standpunt wordt ingenomen door het schepencollege.
 - voorbeeld: advies betreffen de bomen in de Reizigersstraat.
- We worden als MAR niet betrokken bij initiatieven van de stad die (sterk) milieu-gelinkt zijn. En dit gaat zowel over kleine als grote projecten/dossiers:
 - kappen van bomen (zoals populieren Medekersveld, omgeving Aardgat,...) waarbij er geen advies over gevraagd werd aan de MAR.
 - Aanplantingen: soms worden nog exoten gebruikt en wordt MAR niets gevraagd.
 - masterplan Houtenveld: andere bevoegdheid?
- Kan de MAR niet betrokken worden bij grote dossiers.
 - We worden niet meer geïnformeerd over milieuvergunningaanvragen.
 - Heel het participatie-gebeuren en de netwerken.

De vraag: de MAR te betrekken in grote dossiers, ook een advies aan voorzitter MAR te vragen voor kleine dossiers zonder MAR-vergadering met bv. 3 dagen om advies te geven.

3. **Opvolgen van verleende vergunningen en nagaan of er wel iets gedaan wordt met onze adviezen en of die ook op terrein opgevolgd worden.**

- Vermoedelijk kunnen niet alle afgeleverde vergunningen opgevolgd worden omwille van personeelstekort. Maar waakzaamheid is geboden. Wat kan er hier gebeuren?
 - Voorbeeld: Bedrijvenzone Grijpen West. Hier is duidelijk het opgelegde groen niet gerealiseerd (POM).
 - Omgevingsvergunningen voor (bouw)projecten.

4. **Feedback op onze verslagen en adviezen**

- Zie ook punt 1. Hier vragen we meer interactie met de stad en ook meer formele feedback op onze adviezen (bespreking in schepencollege).
- Specifieke vragen naar het college duidelijker maken in het verslag (bijvoorbeeld als aparte afsluitende rubriek opnemen?)
Dit hebben we vroeger al eens gedaan maar zijn we mee gestopt omdat dat niet direct geapprecieerd werd.

- Hoe kunnen we dingen eventueel ‘agenderen op het schepencollege? Via ambtenaren (schepen, AD)? Dit is natuurlijk voor belangrijke onderwerpen ‘prioriteiten’.
- Samenwerken met duurzaamheidsadviseur / omgevingsadviseur /algemene directeur → Hoe kunnen wij meer impact krijgen en samenwerken.
- Welke rol speelt de duurzaamheidsambtenaar?

5. **Structurele oplossing voor alle netwerken**

De vooropgestelde samenwerking tussen de diverse raden werd nog niet gerealiseerd.

John neemt hierover contact op met Berty.

6. **Wie leest ons verslag? Hoe kunnen we dit verbeteren?**

- Contact, spreekbuis voor de MAR. Kan de schepen voor milieu deze functie vervullen?
- Rol van de politieke vertegenwoordigers in de MAR. Kunnen zij dit meenemen naar het beleid? Wat is hun rol? Bijkomend probleem: niet elke partij is (geregeld) vertegenwoordigd.

Diverse punten die nog besproken werden tijdens de vergadering

- Bomeninventarisatie door stagiair van het Regionaal Landschap.
- Een bomenteller op de website van stad. Indien je een boom aanplant → melden!
- Nieuwe mobiliteitsambtenaar. Hoe organiseren we een kennismaking met mobiliteitsambtenaar en mobiliteitsplan?

Afspraken

Tom Van Elst zorgt voor verslag en maakt een voorstel tot support voor een vergadering met burgemeester, algemeen directeur,

Daarna redactie in groep gedurende de week via mailcontacten.

Betreffende een vergadering op 12 november: misschien is ingevolge de vergadering van 5 november deze van 12 november niet meer nodig.

Verslaggeving

Tom Van Elst

De voorzitter

Marcel Jonckers

Waaibergstraat 26 / 5, 3300 Tienen

Tel. 016 81 87 87 of 0497 44 72 33

marcel.jonckers2@telenet.be