

Tienen, 8 juli 2016

Aan het college van burgemeester en schepenen  
Stadhuis, Grote Markt 27  
3300 Tienen

**Betreft: Vergunningsaanvraag V/I/2630 van NV Recom, gevestigd te Tienen, Industriepark 33, om toelating te bekomen voor het uitbaten van een inrichting omvattende een vaste breekwerf, betoncentrale en tijdelijke opslag bodem te 3300 Tienen, Lovensteen zn.**

Geachte leden van het college van burgemeester en schepenen,

De Tiense milieuadviesraad heeft in een bijkomende vergadering, bij hoogdringendheid samengeroepen op 27 juni, dit dossier besproken en wenst hierover onderstaand advies uit te brengen.

Het betreft een aanvraag voor een nieuwe inrichting op Lovensteen waarvoor vroeger reeds een milieuvergunningsaanvraag werd ingediend maar nadien niet gerealiseerd.

Dit nieuwe dossier omvat de volgende elementen :

- Recyclage van puin en beton met behulp van eens vaste breekwerf.
- Een betoncentrale, waarin een deel van de gebroken fractie (beton-, metsel- en asfaltpuin) samen met grind en zand dienen voor de aanmaak van nieuw beton.
- Tussentijds opslag van grond (bodem).
- De openingsuren van de breekwerf van 7 tot 19 u., betoncentrale 6-19 u.

Omwille van deze nieuwe inrichting wordt onder andere ook extra opslag voorzien voor niet gevaarlijke afvalstoffen (opslag en behandeling van 155.000 ton); brandbare stoffen 35.000 liter; 1800 liter gevaarlijke gassen (Propan, zuurstof, Acetyleen, Argon, Sagox); 50.000 liter gasolie, 50.000 liter diesel, 1000 liter dieselgenerator; bijtende en schadelijke (vloei)stoffen, 2 x 28.000 kg stabilisatiekalk, 2 x 90.000 kg cement, 4000 liter transmissie-olie, 9000 kg onderhoudsproducten; 5000 kg diverse oliën en vetten. Opslag van gebroken baksteen (6000 m<sup>3</sup>), gebroken asfalt (3200 m<sup>3</sup>), grind en zand (7900 m<sup>3</sup>).

Totnogtoe werd – in afwijking van de vroeger verleende milieuvergunning – op de terreinen te Lovensteen enkel aan overslag gedaan, grote opstapelingen, en er was er dus geen actieve breekwerf of betoncentrale. Er werden geen buffers aangelegd, wel werden zonder toelating een aantal reclamepanelen geplaatst langsheen de zuidelijke ring.

De MAR heeft in 2003 en 2005 al tweemaal een negatief advies gegeven voor het exploiteren van een betoncentrale op deze site. Belangrijke bezwaren die toen tegen deze vergunning werden gemaakt betroffen de geluidstudie. De richtwaarde van 45dB(A) zou slechts nipt gehaald worden, en dan enkel nog mits de uitvoering van een aantal preventieve maatregelen, die echter niet gegarandeerd werden in de plannen. Bovendien moet het geluid dat geproduceerd wordt door de bulldozers, door de aan- en afrijdende vrachtwagens en dat van in de open lucht lossende vrachtwagens ook nog mee in rekening gebracht worden. De MAR benadrukte toen ook dat het beperken van de geluidsoverlast zeer belangrijk is, gezien de geringe afstand tot de woningen. Bijkomend is dat dit zware transport aanleiding geeft tot trillings- en stofhinder.

De MAR tekent nu **opnieuw bezwaar** aan tegen de nieuwe aanvraag, in dit op basis van de volgende motieven.

RECOM heeft sinds zijn start activiteiten ontplooid die buiten de toegekende vergunning vielen, en zich niet aan de oorspronkelijke regels gehouden. Ook de inrichting op het bedrijfsterrein komt niet overeen met de oorspronkelijke plannen.

De verplichte groene buffer aan de zijde van de zuidelijke ring werd nooit gerealiseerd, waardoor dit bedrijf tot vandaag een bijzonder grote visuele hinder veroorzaakt en de aantrekkelijkheid van de stad sterk negatief beïnvloedt. Ook werden niet vergunde reclamepanelen langsheen de zuidelijk ring geplaatst.

De meetpunten voor de nieuwe geluidsstudie zijn nog steeds niet realistisch, en geluidsniveaus werden niet steeds gemeten ter hoogte van de meest nabije woningen. Door de woonuitbreidingszone in Bost (Kant Walenberg) liggen de woonzones dicht bij het bedrijfsterrein dan tijdens de geluidsstudies die werden uitgevoerd voor de aanvraag tot milieuvergunning uit 2005.

Bij zijn activiteiten op de recente werf van de Lyceum-site (tussen Albertvest en Kliniekstraat), heeft RECOM ook blijk gegeven van weinig respect voor milieuregels. De MAR heeft dit tijdens haar vergadering op 7 februari 2016 op de agenda geplaatst, en hierover het volgende verslag gebracht: 'De afbraakwerken van het lyceum zorg(d)en ook voor

bezorgdheid. Binnen de bedrijven op de bedrijventerreinen gelden strikte maatregelen voor vermalen van afbraakmaterialen (o.a. voor voorkomen van geluids- en stofhinder) terwijl dat op de lyceumsite in open lucht gebeurde. De schepen licht toe dat op een bouwwerf materialen mogen vergruisd worden indien ze plaatselijk zullen herbruikt worden, mits melding hiervan aan de stedelijke diensten en mits het naleven van normen zoals besproeiing om overvloedig stof tegen te gaan e.d. De behandeling ter plaatse is toegestaan hoofdzakelijk om overbodig transport te voorkomen. De buurt diende echter klacht in tegen de plaatselijke vermaling. Tuinen lagen overdekt met een dikke laag stof. Na onderzoek bleek ook dat de vermaling resulteerde in gigantische hopen steengruis. Daarvan zal slechts een klein gedeelte ter plaatse blijven. De rest zou afgevoerd worden. Dat druist in tegen de gemaakte overeenkomsten. Verwerking ter plaatse is slechts toegelaten indien het merendeel van de massa ook ter plaatse opnieuw wordt aangewend. Als gevolg van deze overtreding werden de werken stilgelegd.'

Alhoewel het bedrijfsterrein nu een eigen ontsluiting heeft naar het rond punt op de kruising Zuidelijke Ring – Hannuitsesteenweg, zal dit zware transport ongetwijfeld voor trillings- en stofhinder blijven zorgen voor de nabijgelegen woongebieden Klein Spanuit binnen de ring, de Walenberg en woonuitbreidingszone in Bost.

Er worden nu taluds als buffers voorzien, maar gewoon door opstapeling tot een niet verstevigde wal met breekwerfmateriaal. Dit houdt geen garantie in. Los gestapeld kan dit uitzakken en daardoor verlagen, maar ook is het mogelijk dat de gebruikte materialen bij een of andere opportuniteit zouden kunnen herbruikt worden. Bovendien kunnen dergelijke wallen moeilijk een aangenaam groen lint vormen als visuele en geluidsbuffer. Best wordt dit dus een groene en duurzame dijk, voldoende hoog, met beplantingen op de dijk en met langs de buitenzijde een houtkant (hoogopgaand hout voor de muur en struikenrij hiervoor) met streekeigen, liefst autochtoon groen.

We willen ook nog verwijzen naar de geluidsstudie 'Akoestische studie impact nieuwe inrichting Recom te Tienen van voorjaar 2016'.

Uit deze studie blijkt dat bij de huidige toestand en ook bij buffers van 5 m de immissiegrenswaarde van 45 dB(A) wordt overschreden en dat bij bestaande berm langs west en noordzijde van het bedrijfsperceel aangevuld met een aaneengesloten berm van 5 m langs de bestaande nutsleidingen en een bedrijfsgebouw nog steeds de immissiegrenswaarde heel sterk wordt benaderd: 41,7 dB(A) voor Klein Spanuit; 44,5 dB(A) voor Walenberg; 44,2 dB(A) voor Dragonder. Dit geeft zeker geen geruststelling. Een muur van 10 m zou noodzakelijk zijn. Bij een gelijktijdig werken van een puinbreker met zeefinstallatie en transportband, betoncentrale en graafmachine plus bijvoorbeeld geluid van transport, laden of lossen is dit zeker belastend voor de omgeving. Dergelijke activiteiten brengen bovendien de aantrekkelijkheid van de woonuitbreidingszone zeker in gevaar of maken de realisatie ervan ongepast.

**Rekening houdend met al deze bemerkingen is het voor de Tiense milieuvadvisraad duidelijk dat zij enkel een negatief advies kunnen geven.** Zij vragen het college van burgemeester en schepenen in het belang van de Tiense bevolking dit advies te volgen en deze milieuvergunning, zeker in de huidige vorm, te weigeren.

Met achtingsvolle groeten,

Namens de Milieuvadvisraad,  
Marcel Jonckers, voorzitter