

Tienen, 6 juli 2016

Aan het college van burgemeester en schepenen
Stadhuis, Grote Markt 27
3300 Tienen

Betreft: Milieuvergunningaanvraag Klasse II van ULM-Goetsenhoven

Geachte burgemeester,
Geachte schepenen,

De Tiense Milieuadviesraad besprak tijdens haar bijkomende bijeenkomst bij hoogdringendheid van 27 juni 2016 dit dossier en kwam tot volgende bemerkingsen.

Het betreft een klasse2-inrichting welke volgens de Vlarew-wetgeving valt onder de beslissingsbevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen.

Het betreft een nieuwe inrichting in het kader van 'Terreinen voor opstijg- en/of landingsplaats voor uitsluitend ultralichte motorluchtvaartuigen (ULM's) '. Dit staat los van de reeds verleende vergunning aan de Koninklijke Vliegclub De Wouw.

Vooreerst vinden wij dat het uitbreiden van de activiteiten op het vliegveld van Goetsenhoven met een ULM-vereniging geen meerwaarde betekent voor de stad Tienen en evenmin voor de site van het vliegveld op zich.

Al jaren wordt dit vliegveld gebruikt door vliegclub De Wouw op een wijze die weinig hinder meebrengt voor de omwonenden, dit door de ernstige en bewuste organisatie van de

activiteiten. De mensen in de omgeving ervaren dit dan ook niet als hinderlijk, de vliegreuen zijn beperkt, het aantal vluchten eveneens.

Evenwel op dit vliegveld een tweede club toelaten, zal dit evenwicht ernstig verstoren, zeker ook gezien het feit dat deze ULM-vliegclub in zijn milieuaanvraag onverantwoord lange vliegtijden voorziet. Bovendien lijkt het ons gevaarlijk om twee vliegclubs op één vliegveld toe te laten. De kansen op ongelukken stijgen hierdoor, vandaar dat trouwens opgelegd wordt om in dat geval te komen tot één vzw. Dat vliegclub De Wouw niet positief staat tegen de komst van een tweede club, verzwaart de kansen om problemen.

Het blijkt dat er in de regio nog meerdere clubs / vliegvelden zijn waar ULM kan gevlogen worden, dan is het volgens ons ook niet nodig hier nog een bijkomende gelegenheid te creëren.

In de periode van het stedelijk structuurplan is er sprake geweest van het herinrichten van deze site voor zachte recreatie. We willen er ook op wijzen dat in de omgeving van Goetsenhoven, net over de taalgrens ook nog een milieubelastend motorcrossveld ligt. De bewoners van deelgemeente Goetsenhoven hebben dus wel heel veel milieuhinder te verwerken: er is ook nog de aanwezigheid van de drukke E40 en de HST. Een bijkomende hinder als van een drukke ULM-club zal de aantrekkelijkheid van dit deel van onze stad erg verlagen.

De stad Tienen heeft zich geëngageerd voor het uitvoeren van een klimaatplan. Harde sporten zoals deze zijn in tegenstrijd met acties om de klimaatdoelstellingen te realiseren vermits hier fossiele brandstoffen gebruikt worden en emissies vrijkomen.

ULM-Goetsenhoven vraagt vergunning voor niet minder dan 40 toestellen, dit bijkomend aan de vliegactiviteiten van De Wouw. Dit kan tot drukte en dus gevaren leiden. Er is hier ook geen centrale vliegcontrole om over de veiligheid te waken. De kansen op ongevallen lijken ons te groot.

Er dient ook rekening gehouden met de vliegbasis Beauvechain en deze nieuwe vliegactiviteiten mogen ook de mogelijke vestiging van windturbines (op geschikte locaties) niet belasten.

De hierboven genoemde gevaren voor incidenten verhogen sterk door het feit dat hier ook opleidingen worden gepland en het dus eveneens leerlingen betreft met veel opstijgen en landen en dit in een regio met toch veel woonkernen in de omgeving.

Op de kaartjes in bijlage 11 met vliegradius en vliegcircuits staan een aantal woonkernen binnen de rode zone blauw aangeduid. Deze aangeduide woonzones staan te klein aangeduid en zijn niet volledig. Zo is het gehucht Meer niet aangeduid en ook een groot stuk van Grimde en bedrijvenszones liggen in de rode perimeter en zijn niet gemarkeerd. Dit alles wijst erop dat de omgeving te veel bevolkt is voor deze risico-activiteit, immers

woonzones en bedrijvzones zijn no-flight-zone maar hoe wordt dit opgevolgd? Is onze stad hierop voorbereid? Dient zorgplicht niet te primeren?

Deze vliegactiviteiten leveren niet alleen een gevaar op voor de omwonenden maar zullen ook zeker geluidshinder met zich meebrengen. Er is toch sprake van 90 dB. Algemeen aanvaarde studies hebben aangeduid dat rust belangrijk is voor de gezondheid en dat stiltegebieden uiterst schaar zijn.

Het dossier vermeldt weinig zinnigs i.v.m. brandstoffen, afvalstoffen, onderhoud van de motors, bescherming van de bodem en het grondwater. Waar 40 toestellen moeten van benzine voorzien worden, waar die 40 toestellen moeten onderhouden worden, olie gewisseld e.d. zouden hiervoor toch voorzieningen moeten getroffen worden. Is werken met jerrycans en trechttertjes een ernstige en veilige aanpak? Is hier geen degelijk uitgeruste onderhoudsloods nodig vergelijkbaar met wat in een garage moet voorzien zijn met beschermende bodemverharding, met opvang olie, verontreinigd water? Hoe kan zonder dergelijke voorzieningen erover gewaakt worden dat er geen bodemverontreiniging optreedt? Is opslag van brandstoffen in jerrycans een veilige oplossing? En dit alles in een zone die nog niet is aangesloten op het rioleringsnetwerk.

Het dossier vermeldt dat er geen gebieden van bijzonder natuurbehoud in de omgeving zijn. Evenwel werden in deze omgeving, zelfs vlak tegen het vliegveld, bijzondere zones afgebakend voor akkervogelbescherming waarvoor speciaal voor deze soorten instandhoudingsdoelstellingen gelden en in deze zones kunnen als een van de weinige gebieden in Vlaanderen bijzonder beheersovereenkomsten worden afgesloten. Heel recent werd ook een soortbeschermingplan grauwe kiekendief afgekondigd waarbij de Goetsenhovense plateaus zeker een van de kerngebieden is voor Vlaanderen voor maatregelen voor deze soort.

Bovendien is ook de Getevallei erg dichtbij: een belangrijke corridor voor vogeltrek. Hierin ligt ook de drieëenheid van de afgedekte gronden van Citrique Belge (nafunctie natuur), van Suikerfabriek (deels ook natuurgebied, maar in zijn geheel ornithologisch erg belangrijk) en de reservaatpercelen Tiens Broek van Natuurpunt. In deze zone broeden 2 paren Bruine Kiekendief (uitzonderlijk in het binnenland), en meerdere Europese doelsoorten, noemen we op: Blauwborst, Rietzanger, Geoorde Fuut maar ook rode lijst-soorten als Kuifeend, Tafeleend, Slobeend, Dodaars, Fuut, Rietgors, Roodborsttapuit... Het is duidelijk dat deze zone zeker niet mag overvlogen worden. Verstoring zou zeker een soort als de Bruine Kiekendief verdrijven.

Bovendien willen we erop wijzen dat hier ook de intentie is om zacht toerisme te ontwikkelen o.a. via het nieuwe wandelnetwerk dat in de omgeving van bovenstaand natuurgebied een van zijn toegangspoorten heeft.

In concreto willen we ook wijzen op de overdreven vraagstelling vanwege ULM-Goetsenhoven. Ze willen vliegen op elke werkdag van 17 u tot zonsondergang, op elke weekenddag en feestdagen van zonsopgang tot zonsondergang. Er is dus nergens sprake van rustdagen. Elke dag, elke avond kunnen de omwonenden leren leven met de hinder van deze vliegtuigjes! Nooit meer rust in de tuin!

Zal dit nieuwe gebruik van het vliegveld andere interessantere ontwikkelingen niet dwarsbomen, onmogelijk maken? Is dit combineerbaar met bijvoorbeeld de wielerschool, een sport die een bredere basis heeft en wel bijdraagt tot volksgezondheid dan deze elitaire hobby.

Het verwondert ons ook dat de vergunningsaanvraag als startdatum 1 juni 2016 vernoemt (in punt C5 blz. 5) terwijl dan het openbaar onderzoek nog niet eens was opgestart.

Rekening houdend met al deze bemerkingen is het voor de Tiense milieuv adviesraad duidelijk dat zij enkel een negatief advies kunnen geven. Zij vragen het college van burgemeester en schepenen in het belang van de Tiense bevolking dit advies te volgen.

Met de meeste hoogachting

Marcel Jonckers
voorzitter